

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა


ირაკლი ქსოვრელის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი :

27.05.21





ირაკლი ქსოვრელი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>

კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;
- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;
- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ

		<p>წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;</p> <p>- კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან (საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოდან) მოწოდებულ ინფორმაციას კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილი) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს სამი</p>
--	--	--



		<p>საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-7<sup>1</sup> ნაწილით, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 118<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული და საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-7<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა. აღნიშნულთაგან ერთ შემთხვევაში კანდიდატს მიეცა გაფრთხილება, ხოლო ორ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმები გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით, კორექტულობით, გულიხმიერებით, მაღალი მართლშეგნებით და დაკისრებული მოვალეობების მიმართ პასუხისმგებლობის განსაკუთრებული გრძნობით.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური,</p>
--	--	--



		<p>ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა, ღიად და გულახდილად. ირაკლი ქსოვრელის დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის უნარს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და გულახდილობას. კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის მშვიდ, გაწონასწორებულ, თავშეკავებულ ხასიათს და უთითებენ კანდიდატის კრიტიკულ სიტუაციების სწრაფად და ეფექტურად განმუხტვის უნარს.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში მუშაობის პერიოდში ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და ადმინისტრაციული წარმოება არ განხორციელებულა. კანდიდატი მონაწილეობდა</p>
--	--	---

		<p>სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელე მხარედ. აღნიშნულ სამოქალაქო საქმეში განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე უარი ეთქვა. ირაკლი ქსოვრელის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს, პატიოსანი პიროვნებისა და შრომისმოყვარე, კვალიფიციური იურისტის სახელით. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს საკმაოდ მჭიდრო საქმიანი კონტაქტები აკადემიურ წრეებთან და სამოქალაქო საზოგადოებასთან. არის არაერთი სამეცნიერო კონფერენციისა თუ სამუშაო შეხვედრის ორგანიზატორი და მონაწილე.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში რაიმე (პოზიტიური ან ნეგატიური) ინფორმაცია ვერ იქნა მოპოვებული.</p> <p>ერთ-ერთი რეკომენდატორი ირაკლი ქსოვრელის სისუსტედ ასახელებს იმას, რომ ის რთულად იცვლის პოზიციას სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით. საწინააღმდეგო პროფესიული არგუმენტების შესაძლო სიმრავლის მიუხედავად როგორც წესი, მაინც საკუთარ პოზიციაზე რჩება.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ</p>
--	--	--



		<p>მიუთითებიათ.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ირაკლი ქსოვრელს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა სამი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, ორ შემთხვევაში დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელი (ჯარიმა) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში, ხოლო ერთ შემთხვევაში მიეცა გაფრთხილება.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ იგი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>კომენტარი</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებულ ი ქულა</p>	<p>მაქსიმალ ური ქულა</p>	



სამართლის ნორმების ცოდნა	18	25	<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სტატიის, სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ ირაკლი ქსოვრელი ფლობს ცოდნას კონსტიტუციური პრინციპებისა და უფლებების რეალიზების აქტუალურ საკითხებზე, როგორც ეროვნული ასევე, საერთაშორისო კანონმდებლობის გათვალისწინებით. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი.</p> <p>კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ირაკლი ქსოვრელს კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის განხილვისას გაუჭირდა თეორიული სამართლებრივი ნორმების, ეროვნული და საერთაშორისო პრაქტიკის მოხმობა. ზოგადად დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები შინაარსობრივად მწირი და არასრულყოფილი იყო.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	25	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სტატიის, სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების</u></p>



		<p><u>შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ სტატიასა და სამაგისტრო ნაშრომში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი. თუმცა, ამავდროულად, გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის თეორიული საკითხების გარშემო, მოკლებულია სიღრმეს და ნაკლებად დამაჯერებელია. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატს გაუჭირდა საკუთარი მოსაზრების როგორც ეროვნული ასევე, საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განმტკიცება. თუმცა, მისი საქმიანობიდან გამომდინარე კონკრეტულ სამართლებრივ სფეროში დასმულ საკითხებზე მან გაცილებით ზუსტი და არგუმენტირებული პასუხები გასცა.</p> <p>ირაკლი ქსოვრელის 9 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სრულად საკონსტიტუციო სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს.</p> <p>კანდიდატს ჩაბარებული არ აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p>
--	--	--

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	20	<p><u>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სტატუსს, სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი საუბრისას გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა უნარი, ზოგადად დატოვა კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება, თუმცა ჩემი აზრით კანდიდატი აზრს ვერ გადმოსცემს თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია კანდიდატის გამოუცდელობიდან გამომდინარე.</p> <p>კანდიდატის ნაშრომები შესრულებულია გასაგები ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის.</p> <p>ამ მხრივ კანდიდატს პოზიტიურად ახასიათებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირებიც.</p>
პროფესიული თვისებები	15	15	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p>



			<p>აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ ირაკლი ქსოვრელი პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და შედეგზე ორიენტირებული პიროვნებაა. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გააჩნია გუნდური მუშაობის კარგი უნარი.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>ირაკლი ქსოვრელს ახასიათებენ მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ პირს. რეკომენდატორების გადმოცემით, კანდიდატი არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის ავტორი და კითხულობს ლექციებს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში. ამასთან, მუდმივად ცდილობს გაიღრმავოს საკუთარი პროფესიული უნარები, გაეცნოს ახალ იდეებსა და გამოწვევებს. იგი აქტიურად მუშაობს საკუთარ თავზე და ცდილობს პროფესიული და აკადემიური თვალსაწიერის გაფართოებას.</p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი საკითხებზე მოწყობილ ორ ტრენინგში.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი მოახდინოს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზება.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის</u></p>

			შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას. კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს ერთი სტატია და ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.
ქულათა ჯამი	79	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

